

سود و دیت ممتاز مذہبی سکالر مولانا محمد یوسف لدھیانوی دسم مجسم مولوی صاحب کی تصانیف پر تبصرہ
 کرتے ہوئے فرماتے ہیں "وہ جب تہذیب جدید اور اتحاد و اتحاد کی مخالفت قلم اٹھاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ دارالعلوم
 دیوبند کا شیخ الحدیث گفتگو کر رہا ہے اور دوسرے ہی لمحہ جب وہ اہل حق کی مخالفت غلط فہمی کرتے ہیں تو انہیں غلط
 بتاتا ہے کہ مولانا نے سڑک پر پیر یا غلام احمد قادیانی کا قلم چھین لیا ہے۔ (اختلاف امت اور اسلام مستقیم ص ۱۲۳ ج ۱)

طالب دہا : فہر علی

مودودییت

تقسیم ملک کے بعد ایک مرتبہ حضرت مدنی قدس سرہ کی خدمت میں حاضری ہوئی، حضرت نے استفسار فرمایا کہ پاکستان کا کیا حال ہے، عرض کیا کہ آج کل پر دینی فتنہ کا دہس بہت زیادہ ہے، سرکاری دفاتر، کالجوں وغیرہ میں طاعون اسلام کی بہت اشاعت ہے، دینی رجحانی رکھنے والے جدید تعلیم یافتہ بااثر لوگ دینی علم نہ پڑھنے کی وجہ سے متاثر ہو رہے ہیں۔ حضرت نے فرمایا ”یہ تو ختم ہو جائے گا، زیادہ خطرناک مودودی جماعت کا فتنہ ہے۔“

مودودی جماعت کے بارے میں علماء کرام کے فتاویٰ

فقیر العصر حضرت والا مفتی رشید احمد قمر مآتے ہیں کہ:

”جماعت اسلامی اہل سنت سے خارج ہے اور اپنے مخصوص عقائد کی وجہ سے عام مسلمانوں سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے، ان کے ساتھ کسی قسم کا تعاون جائز نہیں، ان میں رشتے کرنا جائز نہیں، ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں۔“ (احسن الفتاویٰ، ج ۱، ص ۳۲۹)

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مفتی محمود قمر مآتے ہیں کہ:

”مولانا ابو الاعلیٰ مودودی اور انکی جماعت کے لٹریچر میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ کچھ باتیں معتزلہ کی، کچھ خوارج کی، کچھ شیعوں کی، کچھ غیر مقلدین کی اور کچھ منکرین حدیث کی ہیں۔“ (فتاویٰ محمودیہ، ج ۲، ص ۱۲۲)

وعاؤں کا طلبگار: فہد علی



1/4



مودودیہ

اللہ پاک، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

حدیث پاک کی توہین

قارئین کرام صحیح بخاری میں آٹھ بار اور صحیح مسلم میں ستر بار "کانادجال" کے بارے میں حدیث آئی ہے، اس لیے ہم اہلسنت والجماعت والوں کا یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ "کانادجال" ضرور آئے گا اور خدائی کا دعویٰ کرے گا، اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آکر قتل کریں گے۔ پر مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

"یہ کانادجال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے" (ترجمان القرآن، رمضان و شوال ۱۳۶۳ھ، ص ۱۸۶)

پھر "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید وجال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی ظاہر ہو جائے یا کسی قریب زمانہ میں ظاہر

ہو جائے، لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور گایہ اندیشہ صحیح نہ تھا"

(ترجمان القرآن، ربیع الاول ۱۳۶۵ھ، ص ۳۱)

قارئین کرام: مودودی صاحب نے کس طرح مزاحیہ انداز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی تکذیب کی ہے، سبحان اللہ کیسی دلیل ہے، اگر شیطان یہی دلیل انکار قیامت سے متعلق مودودی صاحب کے دل میں القاء کر دیتا تو مودودی صاحب فرماتے کہ "اللہ پاک نے تو قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ قیامت عنقریب آنے والی ہے مگر دیکھا چودہ سو سال گزرنے پر بھی قیامت نہیں آئی تو اس سے ثابت ہوا کہ قیامت کا خیال محض افسانہ ہے۔"

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی



2/4



مودودیت

معصوم نبی حضرت داؤد علیہ السلام کی بے انتہا
گستاخیاں

☆ "حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خراہش نفس کا کچھ دخل تھا اس کا
حاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا، اور وہ کوئی ایسا
فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہ دیتا
تھا۔" (تفہیم القرآن، ج ۴، ص ۳۲۷، سورہ ص، طبع اول)

☆ "اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شری کی رہزنی کے خطرے
غیش آئے ہیں چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ایک
موقعہ پر تنبیہ کی گئی" (تفہیمات، ج ۱، ص ۱۶۱، طبع پنجم)

☆ "حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کی اسرائیلی سوسائٹی کے عام
روح سے متاثر ہو کر اور یا سے طلاق کی درخواست کی تھی۔"

(تفہیمات، حصہ دوم، ص ۴۲، طبع دوم == ص ۵۶، طبع ۱۷)

اللہ تعالیٰ نے تو حضرت داؤد علیہ السلام کو دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح
معاشرے کی اصلاح کے لئے مبعوث فرمایا تھا۔ مگر مودودی صاحب فرما رہے
کہ اللہ کے نفعی اس قدر روح سے متاثر ہو گئے کہ العیاذ باللہ خواہش نفس کا شکار
ہو گئے۔ دراصل مودودی صاحب یہودیت کے اثرات سے مغلوب ہو کر
انبیاء کرام کی اس کھلی گستاخی اور بے ادبی کے مرتکب ہو گئے۔

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی



3/4



مودودییت

مودودی صاحب اور انبیاء کرامؑ

ہم اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہ صرف نبوت کے بعد بلکہ نبوت سے پہلے بھی معصوم ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی تعبیر کرنا جائز نہیں جو ان کے مقام رفیع کے شایان شان نہ ہو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ ہمارے سامنے ہے، پورا ذخیرہ حدیث دیکھ لیا جائے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کمی ہوتی ہو۔ لیکن مودودی صاحب بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں کہ:

☆ "عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لوازم ذات سے نہیں۔۔۔ اور ایک لطیف نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں۔"

(تفہیمات، حصہ دوم، ص ۵۰، طبع ۶۱ = ص ۵۷، طبع ۱۷)

☆ "انبیاء کرام سے غلطیاں بھی ہو جاتی ہیں اور ان کو سزا بھی دی جاتی ہے۔" (رسالہ ترجمان القرآن، ص ۱۵۸، مئی ۱۹۵۵ء)

☆ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فوق البشر ہے نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔"

(رسالہ ترجمان القرآن، اپریل ۱۹۷۶ء بعنوان: اسلام کس چیز کا علمبردار ہے = خطبات یورپ، ص ۷۸)

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے، ہر قسم کے فتنوں سے اور خاص کر فتنہ مودودییت "نام نہاد جماعت اسلامی" کے فتنے سے محفوظ رکھے۔ آمین دعاؤں کا طلبگار: فہد علی



4/4



اللہ پاک، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

حدیث پاک کی توہین

قارئین کرام صحیح بخاری میں آٹھ بار اور صحیح مسلم میں سترہ بار "کانا دجال" کے بارے میں حدیث آئی ہے، اس لیے ہم اہلسنت والجماعت والوں کا یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ "کانا دجال" ضرور آئے گا اور خدائی کا دعویٰ کرے گا، اس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آکر قتل کریں گے۔ پر مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "یہ کانا دجال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے" (ترجمان القرآن، رمضان وشوال ۱۳۶۳ھ، ص ۱۸۶)

☆ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی ظاہر ہو جائے یا کسی قریب زمانہ میں ظاہر ہو جائے، لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا"

(ترجمان القرآن، ربیع الاول ۱۳۶۵ھ، ص ۳۱)

قارئین کرام: مودودی صاحب نے کس طرح مزاحیہ انداز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی تکذیب کی ہے، سبحان اللہ کیسی دلیل ہے، اگر شیطان یہی دلیل انکار قیامت سے متعلق مودودی صاحب کے دل میں القاء کر دیتا تو مودودی صاحب فرماتے کہ "اللہ پاک نے تو قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ قیامت عنقریب آنے والی ہے مگر دیکھا چودہ سو سال گزرنے پر بھی قیامت نہیں آئی تو اس سے ثابت ہوا کہ قیامت کا خیال

محکم دلائل سے مزین

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

کعبۃ اللہ کی توہین

مودودی صاحب کعبۃ اللہ کی توہین کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"☆ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا نور تمام عالم میں پھیلا تھا، آج اُسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی۔ اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے، نہ اسلامی اخلاق ہیں، نہ اسلامی زندگی ہے۔ لوگ دُور دُور سے بڑی گہریں عقیدتیں لیے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں، مگر اس علاقہ میں پہنچ کر جب ہر طرف ان کو جہالت، گندگی، طمع، بے حیائی، دنیا پرستی، بداخلاقی، بدانتظامی اور عام باشندوں کی ہر طرح گری ہوئی حالت نظر آتی ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے۔ حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج کر کے اپنا ایمان بڑھانے کے بجائے اور الٹا کچھ کھوآتے ہیں۔" (خطبات مودودی، ص ۳۱۶، طبع ۳۹)

کیا کعبۃ اللہ کی اس سے زیادہ کوئی اور توہین ہو سکتی ہے؟ مودودی صاحب کی یہ بات پڑھنے سے مسلمانوں کو حج کرنے سے نفرت پیدا ہوگی یا محبت؟

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودی صاحب اور انبیاء کرامؑ

ہم اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہ صرف نبوت کے بعد بلکہ نبوت سے پہلے بھی معصوم ہوتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی تعبیر کرنا جائز نہیں جو ان کے مقام رفیع کے شایان شان نہ ہو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ ہمارے سامنے ہے، پورا ذخیرہ حدیث دیکھ لیا جائے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کمی ہوتی ہو۔ لیکن مودودی صاحب بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں کہ:

☆ "عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لوازم ذات سے نہیں۔۔۔ اور ایک لطیف نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں۔"

(تفہیمات، حصہ دوم، ص ۵۰، طبع ۶ = ص ۵۷، طبع ۱۷)

☆ "انبیاء کرام سے غلطیاں بھی ہو جاتی ہیں اور ان کو سزا بھی دی جاتی ہے۔" (رسالہ ترجمان القرآن، ص ۱۵۸، مئی ۱۹۵۵ء)

☆ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ فوق البشر ہے نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔"

(رسالہ ترجمان القرآن، اپریل ۱۹۷۶ء بعنوان: اسلام کس چیز کا علمبردار ہے = خطبات یورپ، ص ۷۸)

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

معصوم نبی حضرت داؤد علیہ السلام کی بے انتہا گستاخیاں

☆ "حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا اس کا
حاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا، اور وہ کوئی ایسا
فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہ دیتا
تھا۔" (تفہیم القرآن، ج ۴، ص ۳۲۷، سورہ ص، طبع اول)
☆ "اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شریک کی رہزنی کے خطرے
پیش آئے ہیں چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ایک
موقعہ پر تنبیہ کی گئی" (تفہیمات، ج ۱، ص ۱۶۱، طبع پنجم)
☆ "حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کی اسرائیلی سوسائٹی کے عام
رواج سے متاثر ہو کر اور یا سے طلاق کی درخواست کی تھی۔"

(تفہیمات، حصہ دوم، ص ۴۲، طبع دوم == ص ۵۶، طبع ۱۷)
اللہ تعالیٰ نے تو حضرت داؤد علیہ السلام کو دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح
معاشرے کی اصلاح کے لئے مبعوث فرمایا تھا۔ مگر مودودی صاحب فرما رہے
کہ اللہ کے نفعی اس قدر رواج سے متاثر ہو گئے کہ العیاذ باللہ خواہش نفس کا شکار
ہو گئے۔ دراصل مودودی صاحب یہودیت کے اثرات سے مغلوب ہو کر
انبیاء کرام کی اس کھلی گستاخی اور بے ادبی کے مرتکب ہو گئے۔

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

باقی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی گستاخیاں

حضرت نوح علیہ السلام کے بارے میں مودودی صاحب لکھتے ہیں:
 ☆ "بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ و اشرف انسان بھی
 تھوڑی دیر کے لئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے۔ لیکن جب
 اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا
 اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک
 جاہلیت کا جذبہ ہے تو وہ اپنے دل سے بے پرواہ ہو کر اس طرز فکر کی طرف
 پلٹ آتے ہیں جو اسلام کا مقتضا ہے۔"

(تفہیم القرآن، ج ۲، ص ۳۳۳، طبع سوم، ۱۹۶۴ء)

☆ "نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا
 گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا۔"

(رسائل و مسائل، حصہ اول، ص ۳۱، طبع دوم، ص ۲۲، طبع ۲۹)

حضرت یوسف علیہ السلام کے ارشاد مبارک (اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ
 الْأَرْضِ) کے بارے میں مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ:

☆ "یہ محض وزیر مالیات کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا، جیسا کہ بعض لوگ
 سمجھتے ہیں۔ بلکہ یہ ڈکٹیٹر شپ (DICTATORSHIP) کا مطالبہ
 تھا۔ اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی
 وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں موسولینی کو حاصل
 ہے۔" (تفہیمات، حصہ دوم، ص ۱۲۲، طبع پنجم، ۱۹۷۰ء)

قارئین کرام: کیا کوئی بھی مسلمان کسی بھی نبی علیہ السلام کی اتنی توہین
 کر سکتا ہے کہ اللہ پاک کے معصوم نبی کو موسولینی جیسے ظالم کافر کے ساتھ تشبیہ
 دے۔ کیا اس کے بعد بھی مودودی صاحب گستاخ انبیاء نہیں؟
 نوٹ: نئے ایڈیشن میں یہ الفاظ بھی بغیر اعلان کے تبدیل کیے گئے۔

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

قارئین کرام: مودودی صاحب نے اللہ تعالیٰ کے معصوم نبی علیہ السلام پر بہت بڑے گناہ کا الزام لگا دیا اور اس کو مزید خطرناک اور مؤثر بنانے کے لئے ایک فرعون کو قتل کر دیا کے بجائے "ایک انسان کو قتل کر دیا" لکھ دیا اور واضح رہے کہ وہ فرعون نبی کا قتل تھا، اس کا قتل ہر لحاظ سے جائز تھا۔

☆ "حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔ غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔" (تفہیم القرآن، ج ۲، ص ۳۱۲، طبع سوم، ۱۹۶۳ء)

نوٹ: مودودی صاحب کا یہ جملہ طبع سوم (تیسرے ایڈیشن) کا ہے، بعد کے ایڈیشنوں میں یہ جملہ تبدیل کیا گیا پر اس تبدیلی کا کوئی اعلان نہ کیا گیا تا کہ لوگوں کو صحیح صورت حال معلوم ہوتی اور جن لوگوں کے پاس پہلے والے ایڈیشن ہیں وہ بھی گمراہ نہ ہوتے۔ اے کاش کہ مودودی صاحب اپنی غلطی مان کر توبہ کرتے، مگر مودودی صاحب اپنی غلطی کبھی بھی نہیں مانتے تھے۔ نئے ایڈیشن میں خاموشی سے بات تو تبدیل کر لیتے تھے پر ہر عام اعلان کر کے اپنی غلطی تسلیم نہیں کرتے تھے۔

☆ "موسیٰ علیہ السلام کی مثال اس جلد باز فاتح کی سی ہے جو اپنے اقتدار کا استحکام کیے بغیر مارچ کرتا ہوا چلا جائے اور پیچھے جنگل کی آگ کی طرح مفتوحہ علاقہ میں بغاوت پھیل جائے۔"

(رسالہ ترجمان القرآن، ص ۵، ستمبر ۱۹۳۶ء، ج ۲۹)
☆ "پھر اس اسرائیلی چرواہے کو بھی دیکھئے جس سے وادی مقدس طویٰ میں بلا کر باتیں کی گئیں۔ وہ بھی عام چرواہوں کی طرح نہ تھا۔"
(رسائل و مسائل، حصہ اول، ص ۳۱، طبع دوم == ص ۲۲، طبع ۲۹)

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودییت

مودودی صاحب کے نزدیک صحابہؓ
معیار حق نہیں

ہم اہلسنت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں یعنی صحابہ کرامؓ نے جو کہا اور جو کیا وہ ہمارے لیے مشعل راہ اور حجت ہے۔ صحابہ کرامؓ کے معیار حق ہونے پر قرآن کی آیات، احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کا اجماع ہے۔ مگر مودودی صاحب کے نزدیک صحابہ کرامؓ معیار حق نہیں، مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر

نہ سمجھے، کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو ہر ایک کو خدا کے بتائے ہوئے اسی معیار کامل پر جانچے اور پرکھے، اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اس کو اسی درجہ میں رکھے۔"

(دستور جماعت اسلامی پاکستان۔ ص ۱۴)

اس کے علاوہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بارے میں جو ہر مودودی صاحب سے "تجدید و احیائے دین، خلافت و ملوکیت اور تفہیم القرآن" وغیرہ میں نکلا ہے اسے ہم خالص شیعیت کا ہی ذہن سمجھتے ہیں۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "چنانچہ یہ یہودی اخلاق ہی کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دیکر ان سے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے"

(تفہیمات، حصہ دوم، حاشیہ، ص ۳۵، طبع دوم == ص ۴۷، طبع ۱۷)

دنیا بھر کے مسلمان صحابہ کرامؓ کی اس قربانی کو رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی محبت اور عشق و فدائیت کا ثمرہ قرار دیتے ہیں، جبکہ مودودی صاحب نے اس کو یہودی اخلاق کا اثر بتایا ہے۔

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

ذوالنورین حضرت عثمان غنیؓ پر مودودی کے

جھوٹے الزامات

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوہرے داماد حضرت عثمان غنیؓ پر تنقید

کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "حضرت عثمانؓ جن پر اس کار عظیم (خلافت) کا بار رکھا گیا تھا، ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیشروں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔" (تجدید و احیائے دین، ص ۲۳)

مودودی صاحب اور اس کی جماعت اسلامی کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں تو خلافت کی سو فیصد اہلیت نظر نہیں آئی، مگر ان کی جماعت کو ضیاء الحق کی ذات میں کبھی کوئی خامی نظر نہیں آئی۔ حتیٰ کہ جماعت اسلامی نے ضیاء صاحب کے جعلی ریفرنڈم کی دل و جان سے تائید کی تھی۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر جھوٹا الزام لگاتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "لیکن ان کے بعد جب حضرت عثمانؓ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے۔ انہوں نے پے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے عطا کئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہیں۔ مثال کے طور پر انہوں نے افریقہ کے مال فنیمت کا پورا خمس (پانچ لاکھ دینار) مردان کو بخش دیا۔" (خلافت و ملوکیت، صفحہ ۱۰۶، طبع دوم)

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودی صاحب نے مندرجہ بالا الزام پر حاشیہ میں تاریخ ابن خلدون کا بھی حوالہ دیا ہے جو کہ صراحتاً جھوٹ، بددیانتی اور خیانت پر مبنی ہے، حالانکہ ابن خلدون نے دو جگہ اس واقعہ کو ذکر کیا ہے اور اس الزام کی

ان الفاظ سے سختی سے تردید کی ہے "و بعض الناس يقول اعطاه اياه ولا يصح" (ترجمہ: بعض لوگ الزام دیتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے ان کو یہ خنس دیا اور یہ صحیح نہیں ہے۔) اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ مودودی صاحب کے اس شیعہ الزام کا جواب خود حضرت عثمانؓ نے دیا ہے کہ: "میں نے جو کچھ دیا اپنے پاس سے دیا میں مسلمانوں کے مال کو نہ اپنے لیے جائز سمجھتا ہوں اور نہ کسی بھی شخص کے لئے" (تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۰۳)

ہم اہلسنت والجماعت کو تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں "خلافت و ملوکیت" کا بیان پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یہ کس شخص کا تذکرہ ہے۔ یہ کون شخص ہے جو بیت المال اٹھا اٹھا کر اپنے اعزہ و اقارب کو دے رہا ہے۔ ہم نے تو ساری عمر یہی پڑھا تھا کہ انہوں نے اپنا ذاتی مال اٹھا اٹھا کر امت میں تقسیم کیا تھا۔ یہ تو مال کے معاملے میں ہمیشہ غنی رہے ہیں، ان کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غنی کا لقب بھی ملا تھا۔ اب کیا ان کے بارے میں مان لیا جائے کہ وہ امت کا مال اٹھا اٹھا کر اعزہ میں تقسیم کر رہے ہیں۔ یہ تو سبائیوں بلوائیوں کا الزام تھا مودودی صاحب اس الزام کی تصدیق کر رہے ہیں۔

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

خال المؤمنین کاتب وحی حضرت امیر معاویہؓ پر

مودودی کا جھوٹا الزام

ام المؤمنین ام حبیبہؓ کے بھائی یعنی تمام مسلمانوں کے ماموں حضرت
امیر معاویہؓ پر جھوٹا الزام لگاتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ:

☆ "ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی
کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت
علیؓ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے۔ حتیٰ کہ مسجد نبویؐ میں منبر رسولؐ پر صین
روضہ نبویؐ کے سامنے حضورؐ کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور
حضرت علیؓ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ
گالیاں سنتے تھے۔ کسی کے مرنے کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو
درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جمعہ کے خطبہ کو گندگی
سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گھناؤنا فعل تھا" (خلافت و
ملوکیت، ص ۱۷۴، طبع ۲۳)

مودودی صاحب نے حضرت امیر معاویہؓ پر یہ بالکل جھوٹا الزام لگایا
ہے، مودودی صاحب نے اس جگہ تاریخ کی کتابوں سے پانچ حوالے دے
کر یہ یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ یہ بات صحیح ہے، حالانکہ ان کتابوں
میں یہ بات بالکل نہیں ہے، اس بارے میں مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں
کہ: "ہم نے ان میں سے ایک ایک حوالہ کو صرف مذکورہ صفحات ہی پر نہیں
بلکہ ان کے آس پاس بھی بنظر غائر دیکھا، ہمیں کسی بھی کتاب میں یہ کہیں
نہیں ملا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود حضرت علیؓ پر برسر منبر سب و
شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے"

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

(حضرت معاویہ اور تاریخی حقائق، ص ۳۳)

مودودی صاحب اور نام نہاد جماعت اسلامی کے اکثر کارکنوں کو حضرت عثمان غنیؓ اور امیر معاویہؓ سے بغض ہے۔ اختصار کی وجہ سے مودودی صاحب کا حضرت عثمانؓ اور حضرت امیر معاویہؓ پر صرف ایک، دو الزام ذکر کیے ہیں، باقی مودودی صاحب نے تو اپنی کتاب "خلافت و ملوکیت" میں حضرت عثمان غنیؓ اور امیر معاویہؓ پر بہت زیادہ جھوٹے الزامات لگائے ہیں، ترمذی شریف میں باب مناقب عثمانؓ میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے جنازہ پر تشریف لائے مگر اس کا جنازہ نہ پڑھا اور فرمایا کہ انہ کان ببغض عثمان فابغضہ اللہ"۔ (ترجمہ: یہ شخص عثمان سے بغض رکھتا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ اس سے بغض رکھتا ہے) اور حضرت معاویہؓ وہ صحابی رسول ہیں جن کے بارے میں ترمذی شریف میں روایت ہے کہ "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہؓ کیلئے خصوصی دعا کی کہ: اللہم اجعلہ ہادیاً مہدیاً وادباً بہ"۔ (ترجمہ: اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا ہدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت نصیب کر۔) علامہ شہاب الدین خفاجیؒ فرماتے ہیں کہ: "ومن یکون یطعن فی معاویہ فذلک کلب من کلاب الہاویہ" (شمیم الریاض)۔ (ترجمہ: جو بھی حضرت معاویہؓ پر طعن کرتا ہے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔)

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ اور ام المؤمنین حضرت حفصہؓ کی گستاخی

☆ "وہ دونوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کچھ زیادہ جری ہو گئیں
تھیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زبان درازی کرنے لگی تھیں۔"
(ہفت روزہ ایشیالاہور، ۱۹ نومبر ۱۹۷۶ء بحوالہ دو بھائی ص ۵۸)
اگر کوئی کہتا کہ "مودودی صاحب کی بیوی مودودی سے زبان درازی
کرنے لگی تھی" تو کیا اس جملہ سے مودودی صاحب اپنی بے عزتی نہ سمجھتے؟

مودودی صاحب کے نزدیک تقلید گناہ سے بھی شدید تر چیز ہے

☆ "میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس
سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے۔"

(رسائل و مسائل، حصہ اول، ص ۲۴۴، طبع دوم)
مودودی صاحب نے صاحب علم کے لئے تقلید کو ناجائز اور گناہ بلکہ
اس سے شدید تر چیز (یعنی کفر اور شرک) قرار دیا۔ کیا امام ابو یوسفؒ، امام
محمدؒ، امام عبداللہ بن مبارکؒ، امام زفرؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ترمذیؒ،
امام ابوداؤدؒ، شاہ ولی اللہؒ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور ان کے علاوہ
تمام اکابر علماء دیوبند تقلید کی وجہ سے گناہ سے شدید تر چیز کفر و شرک کے
مرتب ہو گئے؟ انا للہ وانا الیہ راجعون

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودی جماعت کے بارے میں علماء کرام کے فتاویٰ

فقیر العصر حضرت والا مفتی رشید احمد فرماتے ہیں کہ:

"جماعت اسلامی اہل سنت سے خارج ہے اور اپنے مخصوص عقائد کی وجہ سے عام مسلمانوں سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے، ان کے ساتھ کسی قسم کا تعاون جائز نہیں، ان میں رشتے کرنا جائز نہیں، ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں۔" (احسن الفتاویٰ، ج ۱، ص ۳۲۹)

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مفتی محمود فرماتے ہیں کہ:

"مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور انکی جماعت کے لٹریچر میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہیں۔ کچھ باتیں معتزلہ کی، کچھ خوارج کی، کچھ شیعوں کی، کچھ غیر مقلدین کی اور کچھ منکرین حدیث کی ہیں۔" (فتاویٰ محمودیہ، ج ۲، ص ۱۴۴)

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے، ہر قسم کے فتنوں سے اور خاص کر فتنہ مودودیت "نام نہاد جماعت اسلامی" کے فتنہ سے محفوظ رکھے۔ آمین

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودی صاحب اور اُنکے نظریات

علمائے حق کی نظر میں

شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا کاندھلوی رحمہ اللہ نے اپنے ایک طویل خط میں مودودیہ کے بارہ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جائزہ لیا ہے جو اپنے موضوع پر علماء حق کے مسلک اعتدال کا ترجمان ہے اس مکتوبِ تراسی میں سے چند اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں تاکہ صراطِ مستقیم کے متلاشی حضرات کیلئے دین کی صحیح فہم اور تدریسی راہ ہموار ہو۔ حضرت کا یہ مکتوب تراسی ایک بڑے عالم و مفسر کے نام لکھا گیا اس لئے اس میں علمی پہلو غالب تھا ضرورت کے پیش نظر اس میں تسہیل و تخفیف کر دی گئی ہے تاکہ ہر آدمی ہآسانی مستفید ہو سکے۔

مودودی صاحب کی تفسیر بالرائے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میری نگاہ میں لٹریچر میں سب سے زیادہ سخت اور خطرناک چیز مودودی صاحب کی قرآن پاک کی تفسیر بالراء ہے جس کے متعلق وہ خود اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ انہوں نے اس میں مقولات (اسلاف سے نقل کردہ مواد) کی طرف التفات کی ضرورت نہیں سمجھی وہ اپنی تفسیر کی ابتداء میں لکھتے ہیں کہ "اس میں جس چیز کی کوشش میں نے کی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن کو پڑھ کر جو مفہوم میری سمجھ میں آتا ہے اور جو اثر میرے قلب پر پڑتا ہے۔ حتیٰ الامکان جوں کا توں اپنی زبان میں منتقل کر دوں"۔ (ترجمانِ محرم، ج ۲)

اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ مودودی صاحب اس کو صرف اپنی ذات تک نہیں بلکہ اپنی ساری جماعت کو اس طریقے پر چلانا چاہتے ہیں وہ تعلیم کی اصلاح کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔
اس طرزِ تعلیم کو مدنا چاہئے قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر وحدیث کے پرانے ذخیرے سے نہیں ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن وحدیث کے مغز کو پانچے ہیں"۔ (نتیحات)

ان الفاظ کو بہت غور و فکر سے پڑھئے اور سوچئے کہ دین کہاں جا رہا ہے اور وہ جہنم کیسے جائے گی جو تفسیر وحدیث کے پرانے ذخیروں سے بچا کر لے جائے گی۔

الداعی الی الخیر بندہ ناجیز فہد علی

تفہیم القرآن پڑھنے کا حکم؟

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: احقر سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تفسیر "تفہیم القرآن" کا مطالعہ کرتا ہے جس سے مجھے دین کے سمجھنے اور عقیدہ کے اعتبار سے بے انتہاء فیض پہنچا ہے، ویسے اور تفاسیر بھی میرے مطالعہ سے گزریں، لیکن جو فیض مجھے اللہ و رسول کے احکام کو سمجھنے میں تفہیم القرآن سے ہوا اور تفاسیر سے نہیں، ویسے اوروں سے بھی ہوا، مگر تسلی و تشفی بخش جو سکون قلبی مولانا مودودی کی تفسیر سے ہوا اس کے مقابلہ میں اوروں سے وہ نہ ہوا، اس میں احقر کی نظر میں کافی خوبیاں ہیں، مگر وہ خوبیاں ایسی ہیں جنہوں نے مجھے اللہ کے دین سمجھنے پر اکسایا: ایک یہ کہ اس میں نقشہ جات موجود ہیں، دوسرے کسی بارے میں قرآن کریم سے کسی وقت جو کچھ دین کے بارے میں سمجھنا چاہتا ہوں، تو آخر میں جو فہرست لغت کے طریقہ پر دی ہے اس سے مجھے کافی استفادہ ہو رہا ہے، اور اللہ کے حکم اور رسول کے طریقہ پر گامزن ہونے کو دل راغب ہوتا جا رہا ہے، لہذا عند اللہ جواب سے نوازا جائے کہ آیا اس کا مطالعہ یا اس کا پڑھنا صحیح ہے یا غلط؟ یعنی خادم اس کو پڑھے یا نہیں؟ احقر خدا کے فضل سے حافظ قرآن بھی ہے، بچوں کو تعلیم دینا میرا کام ہے، سلیم پور میں ایک دینی ادارہ بھی چلا رہا ہوں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مودودی صاحب کی تفسیر "تفہیم القرآن" میں بہت سی چیزیں جمہور اہل سنت و الجماعت کے مسلک کے خلاف ہیں، عامۃ المسلمین کا اس کو پڑھنا یا سننا اعتقادی اور عملی گمراہی اور غلطی کا موجب بن سکتا ہے، اس لئے اس سے پرہیز لازم ہے۔

جیسا کہ درج ذیل اقتباسات سے انجیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی شان اقدس میں مودودی صاحب کی زبان و رازی کا ثبوت ملتا ہے:

چنانچہ مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ:

(۱) "حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی بشری کمزوریوں سے مطلوب اور جاہلیت کے جذبے کے شکار ہو گئے۔" (تفہیم القرآن ۲۳۳، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱

مودودییت اور ان کے کتابوں کا مطالعہ

سوال: کیا مودودی ہر بے اور مودودی کے بعض متبعین جو عقیدہ مودودییت نہیں رکھتے مگر ان کی رائے اور روش پر عمل کرتے ہوں تو ایسے آدمیوں کا یہ حکم ہے کہ وہ مودودی کتابوں کا مطالعہ جاری رکھیں یا نہیں؟

اسمکتی محمد اسماعیل بن جوہرستان

الجواب: مودودی صاحب اہل ہونی ہے لیکن کافر نہیں ہے کیونکہ ضروریات دین سے منکر نہیں ہے۔ لیکن بکھیر سوا اور جد یہ تعلیم یافتہ طبقے پر قبضہ کرنے کیلئے دین میں تجدید اور تحریف کا شکار ہوا ہے۔ اور ان کے متبعین جو یہ عقائد نہیں رکھتے ہوں۔ اہل ہونی تو نہیں لیکن مہاجرین ضرور ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ مودودی صاحب کے تعزیرات پر نہ خود گرفت کر سکتے ہیں اور نہ دوسروں کے گرفت کو برداشت کر سکتے ہیں بلکہ ان کا مقابلہ بن جاتے ہیں۔ اور دین سے واقف اور غیر راجح مسلمان اشخاص کیلئے مودودی صاحب کے کتب کا مطالعہ مضرب ہے۔ فقط

مودودی کے خلاف فتوے اصولی ہیں جذباتی نہیں

سوال: بعض لوگ یہ افواہ پھیلا رہے ہیں کہ مولانا احمد علی دہلوی کا مودودی صاحب کے خلاف فتویٰ تحقیق پر مبنی نہ تھا اور مولانا مفتی محمد رفیع صاحب الحق صاحب اپنے فتوے سے دستبردار ہو چکے ہیں۔ تو مولانا دہلوی نے مودودی کے خلاف جو فتوے دیے تھے تو کیا یہ فتوے وقتی تھے یا شریعت کے راہی میں اصولی تھے؟

اسمکتی مولانا عزیز الرحمن قاضی، پابندہ غصی پارسدہ ۲۸ شعبان ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ افواہ غلط ہے۔ ان اکابر کے فتوے اصولی تھے وقتی اور جذباتی نہیں تھے ہم مودودی صاحب اور ان کے تعزیرات سے بیزار ہیں۔ ﴿۱﴾

مودودی صاحب کی تقلید اور اجتہاد کی وضاحت

سوال: محترمہ لکھن الاصل والاقران لقوة السالكين والعزائم شيخ الحديث صاحب مدظلہ در عہد حاضرہ بعض مودودی را محقق گوید: سوال آنکہ مودودی والحقہ مجتہد است و در عہد حاضرہ قابل صحیح اجتہاد سلف موروں فرماہد یا نہ؟ مودودی مطلقہ است یا غیر مطلقہ؟

اسمکتی حسن الدین تالاش ضلع امیر

الجواب: مولانا مودودی نہ ائمہ اربعہ کا تقلید سے اور نہ اہل حدیث کے مسک کے ساتھ موافق ہے۔ بلکہ وہ ایک چھٹے مذہب کا مالک ہے۔ اور مودودی صاحب متعزین کے رتبہ و تہ نہیں پہنچا ہے۔ تو مجتہد کس طرح ہو جائیگا۔ فقط

مودودی اور اسکے اتباع کا فر نہیں البتہ الحاد میں مبتلا ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین (۱) بعض لوگ مودودی کو کافر، مرتد اور زندیق کہتے ہیں تو برا کرم ایک آدمی پر کفر کا فتویٰ چسپاں کرنا کہاں تک درست ہے مضرین اور محدثین نے تو کفر ہونے میں بہت احتیاط کیا ہے؟

(۲) بعض لوگ کہتے ہیں کہ جماعت اسلامی والوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے ان کے ساتھ ملی و شادی قربانی وغیرہ کرنا حرام اور مکروہ ہے۔ یہ کہاں تک درست ہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

اسمکتی محبوب علی صوابی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

الجواب: (۱) کفر کا دار و مدار ضروریات دین سے انکار کرنے پر ہے اور چونکہ مودودی صاحب ضروریات دین سے منکر نہیں ہیں لہذا وہ کافر نہیں ہے۔ البتہ بعض بے احتیاطیوں اور گستاخوں کیلئے یہ سب سے ان پر کفر کا خطرہ موجود ہے۔ (۲) مودودی صاحب اور اس کے ہم خیال لوگوں کے پیچھے اقتداء نہ کرنا چاہیے کسی صحیح العقیدہ امام کے پیچھے اقتداء کرنا چاہیے کیونکہ یہ لوگ اگرچہ کفر میں داخل نہیں ہوئے ہیں لیکن الی دین میں ضرور مبتلا ہیں۔

مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنا؟

سوال (۳۸):- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ کیا ان کی کتابیں پڑھنے سے گمراہ ہونے کا اندیشہ ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں مودودی صاحب کی کتابیں پڑھنے سے گمراہی کا صرف اندیشہ نہیں؛ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کی تصنیفات استفادہ کی نیت سے پڑھنے والا علما و آزاد مزاجی اور علماء سلف کی طرف سے بد اعتمادی کا شکار ہو جاتا ہے، جو ضلالت و گمراہی کا اولین مرحلہ ہے، تفسیر یا رائے، تنقید یا نبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، مذمت تقلید اور ہر معاملہ میں جدت پسندی مودودی صاحب کی تصانیف میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔ (امین القادری، ۳۰۸-۳۱۴، تہذیب محمدیہ، ص ۳۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ ۲۸/۲/۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح: شبیر احمد قاسمی حفظہ اللہ

مودودی لغزشات اور ان کا اقتداء

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مودودی نے خلافت و سوکیت میں جو کچھ تحریر کیا ہے کیا وہ صحیح ہے یا محض الزامات ہیں؟ اور نیز صحابہ، انبیاء و تابعین، صالحین حتیٰ کہ اکابرین دین و بندہ تک کے لوگوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے کیا وہ صحیح ہیں یا الزامات؟ اگر یہ باتیں واقعی مودودی صاحب نے کہی ہوں تو پھر ان لوگوں کے ساتھ تعلقات رکھنا، مکان اور ان کے پیچھے نہ رہنا وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اس مسئلہ حقیقی الرضیٰ پٹواری ۱۹۷۰ء، ص ۱۱۱

الجواب: مودودی صاحب کے مذکورہ تحقیقات قسم سے قدر مغروریت ہیں جو کہ اکابر علماء نے تحریر اور تقریر کے ذریعے واضح کی ہیں۔ مودودی صاحب کی یہ حالت ہے کہ شاہ اوکو چھوڑ کر شوافع کو مذہب بنا لیا ہے۔ مودودی صاحب اپنے لئے زبان حال سے عصمت ثابت کرتا ہے۔ لیکن معصومین پر طعن کو جاننا رکھتا ہے مودودی صاحب کے مصنفات کا تاثر سلف پر بے اعتمادی اور صرف اس پر اعتماد ہے خلافت و سوکیت کا تاثر بعض صحابہ رضی اللہ عنہم پر بدظن ہوتا ہے۔ جس سے وہ خود بھی تباہ ہو گیا۔ اور وہ اس کو بھی تباہ کرتا ہے غلام یہ ہے کہ مودودی صاحب پر کفر کا فطرہ ہے اور بالائیکہ ضلالت اور مضل سب اس کے پیچھے اور اس کے ہم خیال لوگوں کے پیچھے اللہ نہ کرتا چاہیے۔ فقط

الداعی الی الخیر بندہ ناجیز قد علی

طالب قضا : فہرہ علمی

مودودی صاحب اور اعتزال

اہل سنت کے تمام مساک اس پر متفق ہیں کہ ایمان اور کفر کے درمیان کوئی درجہ نہیں۔ ہر انسان یا اسلام ہو گا یا کفر۔ اہل سنت کے خلاف صرف معتزلہ اسکے قائل ہیں کہ انسان ایمان اور کفر کے درمیان جتنی بھی ہو سکتا ہے بیحد یہی عقیدہ مودودی صاحب کا ہے۔ چنانچہ آپ نے لاکھوں مزارعوں کو بھی ایمان اور کفر کے درمیان بٹکار کیا ہے جبکہ تمام اہل سنت کے ملازمین بدعت اور ضلالت بھی اللہ کے کفر پر متفق ہیں۔

مودودی صاحب کی تحریروں کا کسے آئندہ منہ پر نہ لانا چاہیے۔



telegram.me/sarbakaf
@sarbakaf



telegram.me/khatmenabowal
@khatmenabowal

مودودی صاحب کی منہ پر ذیل تحریر پڑھ کر فیصلہ کیجئے
کہ یہ اہل سنت ہیں یا معتزلہ

جماعت اسلامی پاکستان
227
12.10.68
227

محترم و محترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
آپ کا خط ملا۔ مولا علیؑ کی لاکھوں چھانٹ
کے اسلام کے درمیان جتنی بھی ہو سکتا ہے۔ یہ ایک علمی
نبوت سے بالکل برکت ہے ظاہر کرتی ہے کہ اس کے اراد
کو مسلمان توڑ دیا جا سکے۔ یہ اس کی نبوت کا صاف
انکار ہے کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جا سکے۔

طاہر
ضمیمہ
معاویہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یہ جواب بھی ایمان کے مطابق ہے
اور اہل



telegram.me/sarbakaf
@sarbakaf

جماعت اسلامی

سوال : مودودی صاحب اور ان کی جماعت شفا خانوں اور دوسرے رفاہی کاموں اور منظم تحریک کے ذریعہ عوام میں جاذبیت پیدا کر رہی ہے اور اکثر نوجوان تعلیم یافتہ لوگ صرف انہی خوبیوں کو دیکھ کر اسے صحیح اسلامی جماعت سمجھتے ہیں اور ان کی طرف مائل ہو جاتے ہیں لہذا مستقل بیان فرما کر اُمت مسلمہ کی رہبری فرمائیں کہ کیا جماعت اسلامی واقعہً دوسری سلام پیش کرتی ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا اور کیا صرف مذکورہ بالا خوبیوں کو حقائق کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے؟ اگر یہ جماعت صحیح راستہ پر نہیں تو اس سے متعلق مندرجہ ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں :

(۱) کیا ان کا شمار اہل سنت میں ہے؟ (۲) ان کے ساتھ تعاون جائز ہے؟ (۳) ان میں رشتے کرنا جائز ہے؟ (۴) ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بیخود استوجواب
البحوث باسم ملہم القلوب

(۱) جماعت اسلامی اہل سنت سے خارج ہے اور اپنے مقصود عقائد کی وجہ سے امام مسلمانوں سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے۔

(۲) ان کے ساتھ کسی قسم کا تعاون جائز نہیں۔

(۳) ان میں رشتے کرنا جائز نہیں۔ اگرچہ محتاج صحیح ہو جائے گا۔

(۴) ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں، اگر کسی مسجد میں اس عقیدہ کا امام ہو تو بدعت و مخرجات پر اسے عید و کرنے کی کوشش کو نافذ نہیں ہے، اگر مسجد کی منتظمہ امام بدلنے پر تیار نہ ہو تو اہل محلہ پر فرض ہے کہ ایسی منتظمہ کو برطرف کر کے دوسری صحیح العقیدہ منتظمہ منتخب کریں۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھیں اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھیں
اللہم اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

۲۸ صفر سنہ ۱۴۳۸ھ

نقیب العصر حضرت علامہ مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی

دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

جماعت اسلامی لاہور کے سابق امیر جناب اسد گیلانی نے ایرانی انقلاب کی حمایت

کے یہ بیان جاری کیا، ایران کا اسلامی انقلاب اسلام کی عظمتوں کا اہن ہے، یہ بلاشبہ ایک اسلامی

انقلاب ہے، اسے کسی خاص فرقہ تک محدود کرنا کم علمی ہے، اگر اسے کسی خاص فرقہ کا انقلاب گردانا

یہ تو پھر شاید قیامت تک اسلامی انقلاب نہ آ سکے، کیونکہ مسلمانوں میں ۲۷ فرقے ہیں، اور ہر

انقلاب لانے والا آخر کسی نہ کسی فرقہ کا پیروکار ضرور ہوگا، ان خیالات کا اظہار ممبر قومی اسمبلی سید اسد

گیلانی نے اسلام آباد ہاؤس میں منعقدہ انقلاب اسلامی ایران کی ساتویں سالگرہ کی خصوصی تقریب

میں کیا۔ وہ اس تقریب کے مہمان خصوصی تھے، انہوں نے کہا ہمیں فرقہ بندی بھول کر ہر گروہ کو

مسلمان کہلانے کا حق دینا ہو گا۔ اگر شافعی، مالکی، حنبلی وغیرہ مسلمان ہیں تو شیعہ ان سے بڑھ کر

مسلمان ہیں، کیونکہ اہل تشیع امام جعفر صادق کے پیروکار ہیں، جو امام ابو حنیفہ کے استاد ہیں، اسد

گیلانی نے کہا کہ اسلامی انقلاب ایران کے خلاف بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور یہ کتابیں قلیل

مدت میں خرید بھی لی جاتی ہیں۔ مگر ہمیں بحیثیت مسلمان یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ ان

کتابوں کے لکھنے والے اور چھاپنے والے کون لوگ ہیں، یا صیہ ہونی بلاک سے وابستہ افراد کا کام

ہے یا پھر ان کے کارندوں کا۔ انہوں نے کہا کہ امام خمینی اس دور کے سب سے بڑے لیڈر ہیں

جنہوں نے مشرق و مغرب کی تمام طاغوتی طاقتوں کے مقابل ایک خدا کی قدرت پر انحصار کرنے کا

عملی درس دیا۔ جماعت اسلامی کے اسد گیلانی نے ایران کے نمائندوں اور ایجنٹوں سے تعلقات

استوار کرنے کی خاطر انہیں کہا کہ ”جماعت اسلامی کو اپنا رفیق سمجھیں، جماعت اسلامی اس ملک

میں انقلاب لانے کیلئے چالیس سال سے کوشاں ہے۔“ (نوائے وقت راولپنڈی)

جماعتِ غیر اسلامی

اقتباس از تاریخِ عزیمت

خیر اندیش: فہد علی





دعاؤں کا طلبگار: فہد علی

مودودی صاحب شیعہ رہنماؤں کی نظر میں

① شیعہ ماہنامہ پیام مل لاہور دسمبر ۱۹۹۳ء میں عنوان کیا صحابہ معیار حق ہیں کے تحت دستور جماعت اسلامی کی دو دفعہ میں میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معیار حق نہ ہونیکا بیان ہے پیش کر کے لکھا ہے:

”یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم سمجھا جاتا ہے۔ (پیام مل ص ۱) پھر عنوان صحابہ مرجع نہیں کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متعلق مودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر سنہ ۱۹۹۳ء سے نقل کر کے لکھا ہے:

”پھر خلیفہ کیوں قابل گردن زدنی سمجھے جاتے ہیں۔ (پیام مل ص ۱)

② یہاں میں شیعہ ماہنامہ مودودی صاحب کی کتابوں کے فارسی تراجم چھاپ رہے ہیں۔

③ عینی کا مونیفیسٹو حضرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے انتہائی بغض و عناد اور نفرت کا اظہار کرتا ہے کہ انہیں کسی پر مغنی نہیں، وہ اپنی کفریات کو بذریعہ تقیہ چھپا نہیں بلکہ اپنی کتابوں کے ذریعہ دنیا بھر میں شائع کر رہا ہے۔

ایسے زندگی کے ساتھ مودودی صاحب کی دل محبت، گہری دوستی اور بہت مستحکم روابط تعلق

بھی کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں، خود ان کے صاحبزادے اور جماعت کے دو بڑے رہنما انکی باہم گہری دوستی کو بہت فخر سے بیان کرتے ہیں، اخباروں اور مستقل کتابوں کے ذریعہ غرب اچھل رہے ہیں، حقیقت زندگی کی طرح حیدر اور دنیا بھر میں ایسی مسلم و مشہور ہے کہ اس کے اثبات کے لئے شواہد پیش کرنے کی کوئی حاجت نہیں، تاہم عالم دنیا سے بے خبر حضرات کے لئے مودودی صاحب کے صاحبزادے ڈاکٹر احمد فاروقی کی شہادت نقل کی جاتی ہے:

”سب سے پہلے مجھے ایران کے سفیر کا فون موصول ہوا تھا، انھوں نے پیشکش کی تھی کہ وہ بیت کو اور دیکھانے کے نامہ خطرات کرنے کو تیار ہیں، ہم علامہ عینی، ایرانی سفیر اور ایرانی عوام کے شکر گزار ہیں، علامہ عینی کے ساتھ مولانا مودودی کے بیرون تعلقات تھے، علامہ عینی نے ۱۹۵۵ء میں مولانا مرحوم کی متعدد کتابوں کا فارسی ترجمہ کر کے انھیں اپنے مدرسہ کے نصاب میں شامل کیا تھا ۱۹۵۳ء میں انھوں نے علم کے موقع پر مسجد میں مولانا مرحوم سے ملاقات کی، اگر ایرانی طرز کا تعاون حاصل کر لیا جاتا تو یہاں میں نماز جنازہ ہوتی جس میں علامہ عینی بھی شرکت کرتے“ (روزنامہ جنگ، ۲۸ ستمبر ۱۹۸۹ء)

ہمیں سب سے یاد ذرا ذرا

روزنامہ نوائے وقت میں ایرانی انقلاب کے مخفیاتی کے بارے میں جماعت اسلامی کے
راہنما میاں طفیل محمد کا بیان ملاحظہ فرمائیے ”جو صدری اسلم علیہ نے بتایا کہ میاں طفیل محمد راہنما اسلامی
تحریکوں کے نمائندوں نے تہران میں آئے مخفیاتی کی امامت میں نماز ادا کی انہوں نے کہا کہ
آپ نے مخفیاتی دنیا کے مسلمانوں کے راہنما ہیں“ (روزنامہ نوائے وقت راولپنڈی ۲۵ مارچ ۱۹۷۳ء)

خیر اندیش: فہد علی